

Resultados de la Evaluación



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Programa Operativo Anual 202	24. Segundo Seguimiento.
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01 DE JULIO DE 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 16 DE AGOSTO DE	2024
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimient que pertenece:	o a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la
Nombre: M.C. Oscar Alberto García de la Garza	Unidad administrativa: Contraloría Interna.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar los resultad (POA).	dos de avance de las metas del programa operativo anual
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos	y metas asociados al programa.
 Analizar el cumplimiento de los fines y propósitos comparar los obtenidos con los esperados. 	s para los que fueron destinados los objetivos y metas para
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Revisión del infor	rme de avance con los responsables de las metas del POA.
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_x_Entrevistas Formatos _X_ OtrosEs	pecifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Revisión	de informe de avance trimestral, haciendo un muestreo

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
 - Se identificaron 43 metas con atraso en su avance contra lo esperado de un total de 231 metas conformadas en 45 proyectos.
 - Se han implementado contramedidas para recuperar el avance esperado en la mayoría de las metas.
- 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

aleatorio.

- Entrega de información de avance es eficiente.
- El informe de avance de metas es claro.
- Buena disposición de los responsables de los proyectos.

2.2.2 Oportunidades:

- Desarrollo de nuevas tecnologías que permitan una mejor administración de la información de POA; como base de datos, estadísticas y una comunicación total.
- Organismos vinculados que aporten un incremento en el tema de ingresos propios.
- Alinear las herramientas de evaluación y seguimiento con las del Estado.



2.2.3 Debilidades:

- Se puede mejorar el monitoreo y comportamiento de las metas por parte de sus responsables de ejecución.
- Asegurar un previo análisis de los indicadores por parte de los responsables para tener la certeza de alcanzar los métricos esperados.
- El método de captura y seguimiento de información no está integrado en plataforma o sistema.

2.2.4 Amenazas:

- Reducción presupuestal que impide cumplimiento de algunas metas.
- Gran número de IES ubicadas en la región lagunera.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

- 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
 - Es importante resaltar la colaboración de las áreas que conforman la estructura orgánica de los responsables para el manejo efectivo de la información que se genera.
 - Fortalecer los canales de comunicación y de manejo de la información estadística.
 - Se deben desarrollar mecanismos de coordinación para explotar la información con la que cuentan las distintas áreas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Implementar supervisiones o juntas de revisión de metas por parte de directivos hacia sus colaboradores previo a la entrega de avances trimestrales.
- Tener preparadas la información de evidencias por parte de los responsables de POA para agilizar el ejercicio de evaluaciones.
- Fortalecer la comunicación entre Planeación y Evaluación con la Contraloría para agilizar los seguimientos con las evaluaciones.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

C.P. Carlos Barboza Espinoza.

4.2 Cargo:

Coordinador de Contraloría.

4.3 Institución a la que pertenece:

Universidad Tecnológica de Torreón.

4.4 Principales colaboradores:

M.S.C. Austreberto Pavel Vidal Caballero.

Ing. Alberto Adolfo Núñez Muñoz.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

cbarboza@utt.edu.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

8717297400 extensión 284.

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAI	лA(S)		
5.1 Nombre del (los) programa(s) ev	aluado(s):		
Programa Operativo Anual de la Uni	versidad Tecnológica de Torreón.		
5.2 Siglas:			
POA			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	A STATE OF THE STA	
Universidad Tecnológica de Torreón			
5.4 Poder público al que pertenece(r	n) el(los) programa(s):		
Poder Ejecutivo X Poder Legislativ	oPoder JudicialEnte Autón	nomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pe	rtenece(n) el(los) programa(s):		
FederalEstatal_XLocal			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) adm	inistrativa(s) y de (los) titular(es) a c	cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es)	administrativa(s) a cargo de (los) pr	rograma(s):	
Universidad Tecnológica de Torreón			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) d correo electrónico y teléfono con cla		a cargo de (los) progran	na(s) (nombre completo,
Nombre:	Unidad administrativa:	Correo Electrónico:	Teléfono
Ing. Alberto Adolfo Núñez Muñoz	Jefe de Departamento de Planeación y Evaluación	anunez@utt.edu.mx	8717297400 ext. 335
M.S.C. Austreberto Pavel Vidal Caballero.	Dirección de Planeación y Evaluación.	avidal@utt.edu.mx	8717297400 ext. 295
L.A.E. Jesús Joaquín Quistian Contreras.	Secretaría Académica.	jquistian@utt.edu.mx	8717297400 ext. 297
Lic. Silvia Janette Serrano Valenzuela	Dirección de Extensión Universitaria	sserrano@utt.edu.mx	8717297400 ext. 233
C.P. Ramón Heredia Martínez	Dirección de Procesos de Producción y Administración y Evaluación de Proyectos	rheredia@utt.edu.mx	8717297400 ext. 293
C. Alicia Segura Ovalle	Coordinador de Servicios Bibliotecarios	asegura@utt.edu.mx	8717297400 ext. 228

Dirección de Mecatrónica y Tecnologías

Dirección de Mantenimiento Industrial y

de la Información

Dirección de Vinculación

Coordinación Deportiva

Dirección de Difusión.

Contraloría Interna

Jefe Departamento de Movilidad

Estudiantil
Subdirección de Investigación y

Subdirección de Proyectos de Vinculación

Jefe de Departamento de Educación

Mecánica

Desarrollo

Continua

gberlanga@utt.edu.mx

gadame@utt.edu.mx

gdelgado@utt.edu.mx

jmartell@utt.edu.mx

igallegos@utt.edu.mx

nmota@utt.edu.mx

gsolo@utt.edu.mx

rcortes@utt.edu.mx

sserrano@utt.edu.mx

ogarcia@utt.edu.mx

8717297400 ext. 292

8717297400 ext. 283

8717297400 ext. 226

8717297400 ext. 323

8717297400 ext. 251

8717297400 ext. 290

8717297400 ext. 258 8717297400 ext. 273

8717297400 ext. 252

8717297400 ext. 346

DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
.1 Tipo de contratación: N/A	
.1.1 Adjudicación Directa6.1.2 Invitación a tres6.1.3 Licitación Pública Nacional	
.1.4 Licitación Pública Internacional6.1.5 Otro: (Señalar)	
.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
.3 Costo total de la evaluación: \$ 0	

6.4 Fuente de Financiamiento: 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

M.C. Gabriela Berlanga Reyes

M.C. Gustavo Adame Gutiérrez

Lic. Ilse Pamela Gallegos de León

M.C. Norma Patricia Mota García

Ing. Ruth Aideé Cortés Cárdenas

LDG. José Hiram Alcalá García.

M.C. Oscar Alberto García de la Garza.

M.C. Ana Gabriela Sologaistoa Guangorena

Lic. Gerardo Delgado Salazar

C. José Luis Martell Pérez

- 7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://utt.edu.mx/transparencia2.php
- 7.2 Difusión en internet del formato: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente