

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Programa Operativo Anual 2026. Segundo Seguimiento ABRIL-JUNIO 2026.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 07 DE JULIO DE 2026	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 10 DE JULIO DE 2026	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: M.C. Oscar Alberto García de la Garza	Unidad administrativa: Contraloría Interna.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar los resultados de avance de las metas del programa operativo anual (POA).	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
• Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados al programa. • Analizar el cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los objetivos y metas para comparar los obtenidos con los esperados.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Revisión del informe de avance con los responsables de las metas del POA.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Revisión de informe de avance trimestral y entrevista con responsables; haciendo un muestreo aleatorio.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
• Se identificaron 23 metas con atraso en su avance contra lo esperado de un total de 230 metas conformadas en 45 proyectos. • Se han implementado contramedidas para recuperar el avance esperado en la mayoría de las metas.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas:
• Entrega de información de avance es eficiente. • El informe de avance de metas es claro. • Buena disposición de los responsables de los proyectos.
2.2.2 Oportunidades:
• Desarrollo de nuevas tecnologías que permitan una mejor administración de la información de POA; como base de datos, estadísticas y una comunicación total. • Organismos vinculados que aporten un incremento en el tema de ingresos propios. • Alinear las herramientas de evaluación y seguimiento con las del Estado.

2.2.3 Debilidades:

- Se puede mejorar el monitoreo y comportamiento de las metas por parte de sus responsables de ejecución.
- Asegurar un previo análisis de los indicadores por parte de los responsables para tener la certeza de alcanzar los métricos esperados.
- El método de captura y seguimiento de información no está integrado en plataforma o sistema.

2.2.4 Amenazas:

- Reducción presupuestal que impide cumplimiento de algunas metas.
- Gran número de IES ubicadas en la región lagunera.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Es importante resaltar la colaboración de las áreas que conforman la estructura orgánica de los responsables para el manejo efectivo de la información que se genera.
- Fortalecer los canales de comunicación y de manejo de la información estadística.
- Se deben desarrollar mecanismos de coordinación para explotar la información con la que cuentan las distintas áreas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Implementar supervisiones o juntas de revisión de metas por parte de directivos hacia sus colaboradores previo a la entrega de avances trimestrales.
- Tener preparadas la información de evidencias por parte de los responsables de POA para agilizar el ejercicio de evaluaciones.
- Fortalecer la comunicación entre Planeación y Evaluación con la Contraloría para agilizar los seguimientos con las evaluaciones.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

C.P. Carlos Barboza Espinoza.

4.2 Cargo:

Coordinador de Contraloría.

4.3 Institución a la que pertenece:

Universidad Tecnológica de Torreón.

4.4 Principales colaboradores:

Dr. Austreberto Pavel Vidal Caballero.

Ing. Alberto Adolfo Núñez Muñoz.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

cbarboza@utt.edu.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

8717297400 extensión 284.

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Operativo Anual de la Universidad Tecnológica de Torreón 2026			
5.2 Siglas: POA			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐			
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ☐ Estatal ☒ Local ☐			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	Unidad administrativa:	Correo Electrónico:	Teléfono
M.C. Oscar Alberto García de la Garza.	Contraloría Interna.	ogarcia@utt.edu.mx	8717297400 ext. 346
Dr. Austreberto Pavel Vidal Caballero.	Dirección de Planeación y Evaluación.	avidal@utt.edu.mx	8717297400 ext. 295
L.A.E. Jesús Joaquín Quistlan Contreras	Secretaría Académica.	jquistlan@utt.edu.mx	8717297400 ext. 297
M.C. Gabriela Berlanga Reyes	Dir. T.S.U. Automatización.	gberlanga@utt.edu.mx	8717297400 ext. 292
M.C. Gabriela Berlanga Reyes	Dir. Mecatrónica Sistemas de Manufactura Flexible	gberlanga@utt.edu.mx	8717297400 ext. 292
M.C. Gabriela Berlanga Reyes	Dir. Desarrollo de Software Multiplataforma.	gberlanga@utt.edu.mx	8717297400 ext. 292
M.C. Gabriela Berlanga Reyes	Dir. Entornos Virtuales y Negocios Digitales.	gberlanga@utt.edu.mx	8717297400 ext. 292
M.C. Gustavo Adame Gutiérrez	Dir. Mecánica Industrial.	gadame@itt.edu.mx	8717297400 ext. 283
M.C. Gustavo Adame Gutiérrez	Dir. Mantenimiento Industrial.	gadame@itt.edu.mx	8717297400 ext. 283
Lic. Ilse Pamela Gallegos de León	Internacionalización	igallegos@uit.edu.mx	8717297400 ext. 251
Lic. Jacqueline Dávila Silva	Subdir. Servicios Académicos	jsilva@utt.edu.mx	8717297400 ext. 233
Lic. Ana Gabriela Sologeistoa Guangorena	Subdir. Proyectos de Vinculación	gsolo@utt.edu.mx	8717297400 ext. 272
Lic. Ana Gabriela Sologeistoa Guangorena	Entidad de Certificación de Competencias	gsolo@utt.edu.mx	8717297400 ext. 272
272Ing. Vanessa Yadira Félix Alba	Dirección de Vinculación	vfelix@utt.edu.mx	8717297400 ext. 272
M.C. Ruth Aides Cortes Cárdenas	Jefatura de Educación Continua	rcortes@utt.edu.mx	8717297400 ext. 273
M.S.C. Rubén Hernández Díaz	Departamento de Servicios Informáticos	rhernandez@utt.edu.mx	8717297400 ext. 333
LDG. José Hiram Alcalá García.	Dirección de Comunicación y Difusión.	jalcala@itt.edu.mx	8717297400 ext. 252

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: N/A	
6.1.1 Adjudicación Directa ☐ 6.1.2 Invitación a tres ☐ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ☐	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ☐ 6.1.5 Otro: (Señalar) ☐	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0	
6.4 Fuente de Financiamiento :	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://utt.edu.mx/Transparencia.php	
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente	

Alfonso M. Cárdenas

[Firma]

[Firma]