

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Programa Operativo Anual 2025. Cuarto Seguimiento. OCTUBRE-DICIEMBRE 2025	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 15 DE ENERO DE 2026.	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 13 DE FEBRERO DE 2026.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: M.C. Oscar Alberto García de la Garza	Unidad administrativa: CONTRALORÍA.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar los resultados de avance de las metas del programa operativo anual (POA) 2025. OCTUBRE-DICIEMBRE 2025.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados al programa.</li> <li>• Analizar el cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los objetivos y metas para comparar los obtenidos con los esperados.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Revisión del informe de avance con los responsables de las metas del POA.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios __ Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros __ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Revisión de informe de avance trimestral y entrevista con responsables; haciendo un muestreo aleatorio.	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identificaron 31 metas con atraso en su avance contra lo esperado de un total de 234 metas conformadas en 47 proyectos.</li> <li>• No se cumplió con lo programado de las metas. (13.25%)</li> </ul>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrega de información de avance es eficiente.</li> <li>• El informe de avance de metas es claro.</li> <li>• Buena disposición de los responsables de los proyectos.</li> </ul>	
2.2.2 Oportunidades:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de nuevas tecnologías que permitan una mejor administración de la información de POA; como base de datos, estadísticas y una comunicación total.</li> <li>• Organismos vinculados que aporten un incremento en el tema de ingresos propios.</li> <li>• Alinear las herramientas de evaluación y seguimiento con las del Estado.</li> </ul>	

<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se puede mejorar el monitoreo y comportamiento de las metas por parte de sus responsables de ejecución.</li> <li>• Asegurar un previo análisis de los indicadores por parte de los responsables para tener la certeza de alcanzar los métricos esperados.</li> <li>• El método de captura y seguimiento de información no está integrado en plataforma o sistema.</li> </ul>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción presupuestal que impide cumplimiento de algunas metas.</li> <li>• Gran número de IES ubicadas en la región lagunera.</li> </ul>

<p><b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b></p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es importante resaltar la colaboración de las áreas que conforman la estructura orgánica de los responsables para el manejo efectivo de la información que se genera.</li> <li>• Fortalecer los canales de comunicación y de manejo de la información estadística.</li> <li>• Se deben desarrollar mecanismos de coordinación para explotar la información con la que cuentan las distintas áreas.</li> </ul>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar supervisiones o juntas de revisión de metas por parte de directivos hacia sus colaboradores previo a la entrega de avances trimestrales.</li> <li>• Tener preparadas la información de evidencias por parte de los responsables de POA para agilizar el ejercicio de evaluaciones.</li> <li>• Fortalecer la comunicación entre Planeación y Evaluación con la Contraloría para agilizar los seguimientos con las evaluaciones.</li> </ul>

<p><b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b></p>
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Carlos Barboza Espinoza.</p>
<p>4.2 Cargo: Coordinador de Contraloría.</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece: Universidad Tecnológica de Torreón.</p>
<p>4.4 Principales colaboradores: Dr. Austreberto Pavel Vidal Caballero. Ing. Alberto Adolfo Núñez Muñoz.</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: cbarboza@utt.edu.mx</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): 8717297400 extensión 284.</p>

*[Handwritten signatures and notes on the left margin]*

*[Handwritten signatures and notes on the right margin]*

**5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):  
Programa Operativo Anual de la Universidad Tecnológica de Torreón.

5.2 Siglas:  
POA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):  
Universidad Tecnológica de Torreón.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):  
Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):  
Federal \_\_\_ Estatal  Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):  
Universidad Tecnológica de Torreón.

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:	Unidad administrativa:	Correo Electrónico:	Teléfono
M.C. Oscar Alberto García de la Garza.	Órgano Interno de Control	ogarcia@utt.edu.mx	8717297400 ext. 346
Dr. Austreberto Pavel Vidal Caballero.	Dirección de Planeación y Evaluación.	avidal@utt.edu.mx	8717297400 ext. 295
L.A.E. Jesús Joaquín Quiñan Contreras.	Secretaría Académica.	jquistian@utt.edu.mx	8717297400 ext. 297
Lic. Jaqueline Dávila Silva	Subdirección de Servicios Académicos	jsilva@utt.edu.mx	8717297400 ext. 233
C. Alicia Segura Ovalle	Coordinador de Servicios Bibliotecarios	asegura@utt.edu.mx	8717297400 ext. 228
M.C. Gabriela Berlanga Reyes	Directora de Mecatrónica y Tecnologías de la Información	gberlanga@utt.edu.mx	8717297400 ext. 292
M.C. Gustavo Adame Gutiérrez	Director Mantenimiento Industrial y Mecánica	gadame@utt.edu.mx	8717297400 ext. 283
Ing. Vanessa Yadira Félix Alba	Dirección de Vinculación	vfelix@utt.edu.mx	8717297400 ext. 226
M.C. Ana Gabriela Sologaitoa Guangorena	Entidad de Certificación de Competencias	gsolo@utt.edu.mx	8717297400 ext. 258
Ing. Oscar Romero Flores	Jefe de Departamento de Mantenimiento e Instalaciones	oromero@utt.edu.mx	8717297400 ext. 289

**6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

6.1 Tipo de contratación: N/A

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres \_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0

6.4 Fuente de Financiamiento :

**7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

7.1 Difusión en internet de la evaluación:  
<https://utt.edu.mx/transparencia2.php>

7.2 Difusión en internet del formato:  
[https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad\\_Vigente](https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente)

*[Handwritten signatures and initials on the left margin]*

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*