

Resultados de la Evaluación

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Programa Operativo Anual 2025. Primer Seguimiento ENERO-MARZO 2025	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 08 DE ABRIL DE 2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 14 DE MAYO DE 2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: M.C. Oscar Alberto García de la Garza	Unidad administrativa: Órgano Interno de Control.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar los resultados de avance de las metas del programa operativo anual (POA).	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados al programa. • Analizar el cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los objetivos y metas para comparar los obtenidos con los esperados. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Revisión del informe de avance con los responsables de las metas del POA.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Revisión de informe de avance trimestral y entrevista con responsables; haciendo un muestreo aleatorio.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Se identificaron 11 metas con atraso en su avance contra lo esperado de un total de 229 metas conformadas en 43 proyectos. • Se han implementado contramedidas para recuperar el avance esperado en la mayoría de las metas. • Se ha cumplido al 100% de una de la metas 	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de información de avance es eficiente. • El informe de avance de metas es claro. • Buena disposición de los responsables de los proyectos. 	
2.2.2 Oportunidades:	
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de nuevas tecnologías que permitan una mejor administración de la información de POA; como base de datos, estadísticas y una comunicación total. • Organismos vinculados que aporten un incremento en el tema de ingresos propios. • Alinear las herramientas de evaluación y seguimiento con las del Estado. 	

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the left margin]

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]

2.2.3 Debilidades:

- Se puede mejorar el monitoreo y comportamiento de las metas por parte de sus responsables de ejecución.
- Asegurar un previo análisis de los indicadores por parte de los responsables para tener la certeza de alcanzar los métricos esperados.
- El método de captura y seguimiento de información no está integrado en plataforma o sistema.

2.2.4 Amenazas:

- Reducción presupuestal que impide cumplimiento de algunas metas.
- Gran número de IES ubicadas en la región lagunera.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Es importante resaltar la colaboración de las áreas que conforman la estructura orgánica de los responsables para el manejo efectivo de la información que se genera.
- Fortalecer los canales de comunicación y de manejo de la información estadística.
- Se deben desarrollar mecanismos de coordinación para explotar la información con la que cuentan las distintas áreas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Implementar supervisiones o juntas de revisión de metas por parte de directivos hacia sus colaboradores previo a la entrega de avances trimestrales.
- Tener preparadas la información de evidencias por parte de los responsables de POA para agilizar el ejercicio de evaluaciones.
- Fortalecer la comunicación entre Planeación y Evaluación con la Contraloría para agilizar los seguimientos con las evaluaciones.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

C.P. Carlos Barboza Espinoza.

4.2 Cargo:

Coordinador de Contraloría.

4.3 Institución a la que pertenece:

Universidad Tecnológica de Torreón.

4.4 Principales colaboradores:

DR. Austreberto Pavel Vidal Caballero.

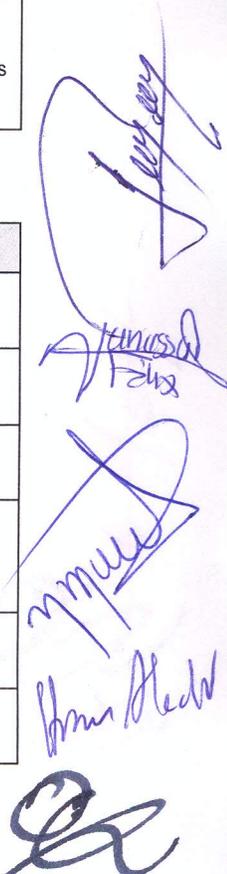
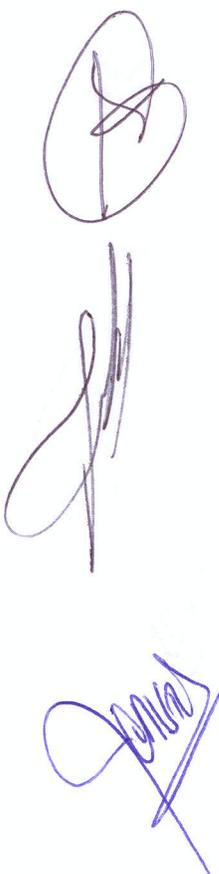
Ing. Alberto Adolfo Núñez Muñoz.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

cbarboza@utt.edu.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

8717297400 extensión 284.



5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Operativo Anual de la Universidad Tecnológica de Torreón 2025			
5.2 Siglas: POA			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>			
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	Unidad administrativa:	Correo Electrónico:	Teléfono
M.C. Oscar Alberto García de la Garza.	Órgano Interno de Control	ogarcia@utt.edu.mx	8717297400 ext. 346
DR. Austreberto Pavel Vidal Caballero.	Dirección de Planeación y Evaluación.	avidal@utt.edu.mx	8717297400 ext. 295
M.C. Norma Patricia Mota García	Departamento de Investigación y Desarrollo	nmota@utt.edu.mx	8717297400 ext. 290
ING. Vanessa Yadira Félix Alba	Dirección del Centro Integral de Negocios y Entidad de Certificación de Competencias	vfelix@utt.edu.mx	8717297400 ext. 272
M.C. Silvia Yanette Serrano Valenzuela	Dirección de Extensión Universitaria	sserrano@utt.edu.mx	8717297400 ext. 239
ING. Oscar Romero Flores	Departamento de Mantenimiento e Instalaciones	oromero@utt.edu.mx	8717297400 ext. 289
LDG. José Hiram Alcalá García.	Dirección de Difusión.	jalcala@utt.edu.mx	8717297400 ext. 252

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: N/A	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0	
6.4 Fuente de Financiamiento :	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://utt.edu.mx/transparencia2.php	
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente	