

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Programa Operativo Anual 2025. ENERO-DICIEMBRE 2025.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 20 DE ENERO DE 2026.	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 20 DE FEBRERO DE 2026.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: M.C. Oscar Alberto García de la Garza	Unidad administrativa: CONTRALORÍA.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar los resultados de avance de las metas del programa operativo anual (POA) 2025. ENERO-DICIEMBRE 2025	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados al programa. • Analizar el cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los objetivos y metas para comparar los obtenidos con los esperados. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Revisión del informe de avance con los responsables de las metas del POA.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros__Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Revisión de informe de avance trimestral y entrevista con responsables; haciendo un muestreo aleatorio.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Se identificaron 43 metas con atraso en su avance contra lo esperado de un total de 234 metas conformadas en 47 proyectos. • No se cumplió con lo programado de las metas. (18.38%) 	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none"> • Entrega de información de avance es eficiente. • El informe de avance de metas es claro. • Buena disposición de los responsables de los proyectos. 	
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de nuevas tecnologías que permitan una mejor administración de la información de POA; como base de datos, estadísticas y una comunicación total. • Organismos vinculados que aporten un incremento en el tema de ingresos propios. • Alinear las herramientas de evaluación y seguimiento con las del Estado. 	

<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se puede mejorar el monitoreo y comportamiento de las metas por parte de sus responsables de ejecución. • Asegurar un previo análisis de los indicadores por parte de los responsables para tener la certeza de alcanzar los métricos esperados. • El método de captura y seguimiento de información no está integrado en plataforma o sistema.
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducción presupuestal que impide cumplimiento de algunas metas. • Gran número de IES ubicadas en la región lagunera.

<p>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es importante resaltar la colaboración de las áreas que conforman la estructura orgánica de los responsables para el manejo efectivo de la información que se genera. • Fortalecer los canales de comunicación y de manejo de la información estadística. • Se deben desarrollar mecanismos de coordinación para explotar la información con la que cuentan las distintas áreas.
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementar supervisiones o juntas de revisión de metas por parte de directivos hacia sus colaboradores previo a la entrega de avances trimestrales. • Tener preparadas la información de evidencias por parte de los responsables de POA para agilizar el ejercicio de evaluaciones. • Fortalecer la comunicación entre Planeación y Evaluación con la Contraloría para agilizar los seguimientos con las evaluaciones.

<p>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</p>
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Carlos Barboza Espinoza.</p>
<p>4.2 Cargo: Coordinador de Contraloría.</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece: Universidad Tecnológica de Torreón.</p>
<p>4.4 Principales colaboradores: Dr. Austreberto Pavel Vidal Caballero. Ing. Alberto Adolfo Núñez Muñoz.</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: cbarboza@utt.edu.mx</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): 8717297400 extensión 284.</p>

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Operativo Anual de la Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.2 Siglas: POA			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>			
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Torreón.			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	Unidad administrativa:	Correo Electrónico:	Teléfono
M.C. Oscar Alberto García de la Garza.	Órgano Interno de Control	ogarcia@utt.edu.mx	8717297400 ext. 346
Dr. Austreberto Pavel Vidal Caballero.	Dirección de Planeación y Evaluación.	avidal@utt.edu.mx	8717297400 ext. 295
L.A.E. Jesús Joaquín Quistian Contreras.	Secretaría Académica.	jquistian@utt.edu.mx	8717297400 ext. 297
Lic. Jaqueline Dávila Silva	Subdirección de Servicios Académicos	jsilva@utt.edu.mx	8717297400 ext. 233
C. Alicia Segura Ovalle	Coordinador de Servicios Bibliotecarios	asegura@utt.edu.mx	8717297400 ext. 228
M.C. Gabriela Berlanga Reyes	Directora de Mecatrónica y Tecnologías de la Información	gberlanga@utt.edu.mx	8717297400 ext. 292
M.C. Gustavo Adame Gutiérrez	Director Mantenimiento Industrial y Mecánica	gadame@utt.edu.mx	8717297400 ext. 283
Ing. Vanessa Yadira Félix Alba	Dirección de Vinculación	vfelix@utt.edu.mx	8717297400 ext. 226
M.C. Ana Gabriela Sologastoa Guangorena	Entidad de Certificación de Competencias	gsolo@utt.edu.mx	8717297400 ext. 258
Ing. Oscar Romero Flores	Departamento de Mantenimiento e Instalaciones	oromero@utt.edu.mx	8717297400 ext. 289
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN			
6.1 Tipo de contratación: N/A			
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>			
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>			
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:			
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0			
6.4 Fuente de Financiamiento :			
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN			
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://utt.edu.mx/transparencia2.php			
7.2 Difusión en internet del formato: En Transparencia y Difusión de la Información Financiera. 4. Otros. Inciso a): https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente			

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the left margin]

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]